

ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Все математические дисциплины можно условно разделить на *дискретные* и *непрерывные*. Дискретная математика – это та часть математики, главной особенностью которой является изучение отдельных объектов, без привлечения понятия непрерывности, т.е. дискретность – это антипод непрерывности. В дискретной математике отсутствует понятие предельного перехода, присущее классической, «непрерывной» математике. Она занимается изучением дискретных структур, которые возникают как внутри математики, так и в ее приложениях. Однако она зародилась в глубокой древности, раньше, чем непрерывная математика, хотя особую значимость приобрела только в последние десятилетия, в связи с повсеместным внедрением в практику информационных технологий.

Таким образом, в широком смысле дискретная математика включает в себя все разделы математики, в которых не используются топологические методы, в частности понятие непрерывности. Это – все разделы алгебры, математическая логика, почти вся теория чисел (в том числе всевозможные компьютерные арифметики), многие разделы экономико-математических методов, комбинаторика и многие другие дисциплины. В более узком смысле дискретная математика – это те разделы математической логики, алгебры, теории чисел и математической кибернетики, которые непосредственно составляют теоретический фундамент информатики. В этом узком смысле дискретная математика включает в себя теорию булевых функций и их минимизацию, теорию графов и многие разделы теоретической кибернетики, теорию автоматов и формальных грамматик, комбинаторику, теорию алгоритмов (в том числе теорию сложности вычислений), криптографию и теорию кодирования.

Некоторые из вышперечисленных разделов имеют не только многочисленные «внутренние» (с точки зрения специалиста по информационным системам или вычислительной техники) приложения, используемые, к примеру, при построении различных дискретных устройств, в программировании и т.д., но их результаты и методы применяются также при решении многих нужных для практики задач. Например, при рассмотрении транспортных задач, для нахождения оптимальных решений в управлении, для выделения «узких мест» при планировании и разработке проектов, при составлении оптимальных расписаний, а также при моделировании сложных технологий и процессов различной природы.

Целью изучения дисциплины является ознакомление студентов с системой понятий и некоторыми наиболее важными в приложениях методами теории множеств, математической логики, теории булевых функций и теории графов. Знания и навыки, полученные при ее изучении, используются в дисциплинах: «Информатика», «Программирование», «Структуры и алгоритмы обработки данных в ЭВМ», «Базы данных», «Экспертные и интеллектуальные системы» и т.д. Но в особенности знания по дискретной математике пригодятся

при изучении дисциплин, связанных с функциональным и логическим программированием, кодированием и защитой информации.

Основная задача состоит в том, чтобы будущие специалисты чётко освоили основные понятия и приёмы работы с булевыми функциями и графами: построение таблиц значений; поиск и исключение фиктивных переменных; приведение булевых функций к стандартной форме (д.н.ф., к.н.ф., многочлен Жегалкина); основные методы минимизации булевых функций; построение диаграммы (рисунка) графа по его матрицам смежности и инцидентности и обратная задача; установление изоморфизма (одинаковости) графов; определение основных характеристик и свойств графов (векторы степеней, планарность, эйлеровость, гамильтоновость и т.п.); изучение важного частного случая графов – деревьев и их свойств.

За недостатком места о приложениях говорится относительно мало. Однако такие примеры содержатся в литературе.

Данное пособие предназначено в основном для изучения основ именно дискретной математики в узком понимании слова, хотя при этом затронуты основополагающие разделы математической логики – исчисление высказываний и исчисление предикатов. Однако математическую логику настоятельно рекомендуется изучать по более фундаментальным источникам, например, [1, 11,15,16,19,23,29]. В то же время, многие разделы дискретной математики в узком смысле слова в данном пособии никак не отражены, в частности, теория кодирования и криптография, теория алгоритмов и теория сложности вычислений. Это связано, в первую очередь, с ограниченностью отводимого времени для изучения дисциплины в учебных планах у студентов, обучающихся информационным технологиям и использованию вычислительной техники. Курс лекций будет также полезен будущим специалистам по прикладной математике, в частности по математическому и компьютерному моделированию.

Пособие – это существенно поработанный и дополненный вариант пособий [20,21].

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ЭЛЕМЕНТЫ ТЕОРИИ МНОЖЕСТВ И МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ЛОГИКИ

См. лекции 1-5

ЧАСТЬ ВТОРАЯ. БУЛЕВЫ ФУНКЦИИ И ИХ МИНИМИЗАЦИЯ

Теорию булевых функций и их минимизации можно считать по праву центральным моментом для математического образования любых инженеров, чья деятельность подразумевает активное использование ЭВМ.

6 ОСНОВНЫЕ СВОЙСТВА БУЛЕВЫХ ФУНКЦИЙ.
ДВОЙСТВЕННЫЕ И САМОДВОЙСТВЕННЫЕ БУЛЕВЫ ФУНКЦИИ.
ПРИНЦИП ДВОЙСТВЕННОСТИ

7 СОВЕРШЕННЫЕ ДНФ И КНФ. ПОЛИНОМ ЖЕГАЛКИНА.
МОНОТОННЫЕ ФУНКЦИИ. ПОЛНОТА. КРИТЕРИЙ ПОЛНОТЫ

8 ПРОБЛЕМА МИНИМИЗАЦИИ БУЛЕВЫХ ФУНКЦИЙ, ИНДЕКСЫ
ПРОСТОТЫ. ГЕОМЕТРИЧЕСКИЙ ПОДХОД. СОВЕРШЕННАЯ,
ТУПИКОВАЯ, МИНИМАЛЬНАЯ, СОКРАЩЕННАЯ ДНФ

9 МЕТОДЫ НАХОЖДЕНИЯ СОКРАЩЕННЫХ ДНФ

См. лекции 6-10

10 МЕТОДЫ НАХОЖДЕНИЯ ТУПИКОВЫХ ДНФ

Вначале описываются аналитические методы, позволяющие выписывать некоторые тупиковые д.н.ф., затем – метод нахождения всех тупиковых д.н.ф. При малом количестве переменных для поиска части тупиковых д.н.ф. могут с успехом применяться геометрические методы (см. подразделы 8.2 и 8.3). Но иногда, выписав геометрическим методом или методами подразделов 10.1 и 10.2 большое количество тупиковых д.н.ф., невозможно быть уверенным в том, что других тупиковых нет. Гарантировать это может только метод из подраздела 10.3, который выдаёт все тупиковые, и как мы уже знаем из п. 8.13, среди них содержатся все минимальные д.н.ф.

10.1 Метод граничных точек

Он позволяет найти некоторые тупиковые д.н.ф., исходя из произвольной дизъюнкции простых импликант, а если исходная д.н.ф. – сокращённая, то при наличии терпения и внимательности можно найти все тупиковые д.н.ф. Если некоторые термины и обороты речи при описании данного метода Вам кажутся странными, то перечитайте заново подразделы 8.2 и 8.4 о соответствии аналитических и геометрических образов.

Метод основан на следующих фактах, изложенных в леммах 10.1 и 10.2.

Лемма 10.1 *Элементарная конъюнкция, состоящая из r различных литер (т.е. ранга r , см. подраздел 8.2), задаёт 2^{n-r} точек – вершин n -мерного куба, где n – общее количество переменных.*

Пример 10.1 Конъюнкция $x_1 \bar{x}_3 = x_1^1 x_3^0$ при наличии всего двух переменных x_1 и x_3 , определяет одну точку (1,0); когда переменных три x_1, x_2 и x_3 – уже две точки: (1,0,0) и (1,1,0); при четырёх переменных x_1, x_2, x_3 и x_4 – $2^{4-2} = 4$ точки: (1,0,0,0), (1,0,0,1), (1,1,0,0) и (1,1,0,1) и т.д. Здесь подчёркнуты координаты точек, которые однозначно задаются конъюнкцией равенств: $x_1 = 1, x_3 = 0$. Остальные $n - r$ координат могут быть любыми – 0 или 1.

Пусть $A =_g K_1 \vee \dots \vee K_t$ – дизъюнкция простых импликант, и элементарная конъюнкция K_i имеет ранг r . Не умаляя общности, можно считать, что $K_i =_g x_1^{\alpha_1} \dots x_r^{\alpha_r}$, а переменные x_{r+1}, \dots, x_n не участвуют в её записи. Если это не так, то тогда можно перенумеровать переменные. Рассмотрим элементарные конъюнкции $K_i(\beta_{r+1}, \dots, \beta_n) =_g K_i \cdot x_{r+1}^{\beta_{r+1}} \dots x_n^{\beta_n}$ для всевозможных наборов нулей и единиц $\beta_{r+1}, \dots, \beta_n$.

Лемма 10.1 *Простая импликанта K_i может быть удалена тогда и только тогда, когда все конъюнкции $K_i(\beta_{r+1}, \beta_{r+2}, \dots, \beta_n)$ поглощаются другими импликантами K_j при $i \neq j$, т.е. для любого набора $(\beta_{r+1}, \beta_{r+2}, \dots, \beta_n)$ нулей и единиц, найдётся такая импликанта K_j при $i \neq j$, что K_j является частью конъюнкции $K_i(\beta_{r+1}, \beta_{r+2}, \dots, \beta_n)$.*

Упражнение 10.1 Докажите леммы 10.1 и 10.2.

Как видно из формулировки леммы 10.2, для проверки на устранимость конъюнкции ранга r достаточно построить таблицу из 2^{n-r} строк. На практике часто бывает, что строк нужно добавлять гораздо меньше.

Пример 10.2 Рассмотрим д.н.ф. $A =_g x_1 x_2 \vee x_1 x_3 \vee x_2 \bar{x}_3 \vee x_2 x_4$ для функции $h = A$, в предположении, что всего имеется только четыре переменных. Пусть $K_1 = x_1 x_2$, $K_2 = x_1 x_3$, $K_3 = x_2 \bar{x}_3$, $K_4 = x_2 x_4$. Для испытания K_1 строим таблицу не из четырёх строк, а сначала из двух – таблица 10.1, т.е. мы

Таблица 10.1

β_3	$K_1(\beta_3) = x_1 x_2 x_3^{\beta_3}$	Чем поглощается
0	$x_1 x_2 \bar{x}_3$	K_3
1	$x_1 x_2 x_3$	K_2

добавляем недостающие переменные постепенно – по одной.

Таким образом, мы убеждаемся, что K_1 может быть удалена, и при этом мы добавили всего две строки, а

не четыре. При испытании K_4 тоже пробуем ограничиться добавлением только одной переменной (одного «ребра») – таблица 10.2.

Таблица 10.2

β_1	$K_4(\beta_1) = x_1^{\beta_1} x_2 x_4$	Чем поглощается
0	$\bar{x}_1 x_2 x_4$	–
1	$x_1 x_2 x_4$	K_1

Добавив только одну переменную x_1 , сделать вывод о том, что K_4 неустранима (т.е. является *ядровой* или *существенной*), нельзя, ввиду того, что хотя «ребро» $\bar{x}_1 x_2 x_4$

не содержится целиком ни в одной из других «граней», составляющие его «точки-вершины» могут поглощаться отдельно. Расширяем таблицу 10.2 для

Таблица 10.3

β_1	β_3	$K_4(\beta_1, \beta_3) = x_1^{\beta_1} x_3^{\beta_3} x_2 x_4$	Чем поглощается
0	0	$\bar{x}_1 \bar{x}_3 x_2 x_4$	K_3
0	1	$\bar{x}_1 x_3 x_2 x_4$	–

той её части, где стоит прочерк – таблица 10.3

Теперь видно, что импликанта K_4 – ядровая, так как точка-вершина, соответствующая конъюнкции $\bar{x}_1 x_3 x_2 x_4$ не

входит больше ни в какую другую «грань». Аналогично, можно исследовать K_2 и K_3 . Но в данном случае этого можно не делать потому, что из таблицы для испытания K_1 видно, что если K_1 удалить, то нужно обязательно оставить и K_2 , и K_3 , а K_4 вообще удалить нельзя, т.е. $K_2 \vee K_3 \vee K_4 = x_1 x_3 \vee x_2 \bar{x}_3 \vee x_2 x_4$ – единственная в данном случае тупиковая д.н.ф., а следовательно, она и минимальная для функции h .

Упражнение 10.2* Докажите, что мы бы получили ту же самую тупиковую д.н.ф. для функции h из предыдущего примера, если считали, что функция зависит от пяти или шести переменных.

10.2 Метод исключения подчинённых строк и доминирующих столбцов и циклических таблиц

Этот метод также позволяет находить одну за другой тупиковые д.н.ф., если уже известна сокращённая д.н.ф. для данной функции от n переменных. А в случае применения *процедуры ветвления* (см. ниже) можно почти гарантировать, что полученная д.н.ф. – минимальная.

Описание алгоритма. По содержащимся в сокращённой д.н.ф. простым импликантам составляем импликантную таблицу, заголовки строк которой – простые импликанты, а заголовки столбцов – элементарные конъюнкции, входящие в совершенную д.н.ф. Точнее, заголовками рядов будут не сами импликанты, а соответствующие им наборы нулей, единиц и символов X длины n . В таблице помечаем значком v пересечение строки и столбца, если заголовок столбца является импликантой заголовка строки, другими словами, если заголовок строки является частью заголовка столбца.

После этого делается несколько проходов, на каждом из которых выполняются следующие преобразования с импликантной таблицей.

I. Если в каком-то столбце имеется только одна метка, то простая импликанта, соответствующая этой строке, является существенной (ядровой), и она обязательно должна присутствовать во всякой минимальной д.н.ф., а значит, и в любой тупиковой. Включив эту импликанту в строящуюся тупиковую д.н.ф., можно исключить из дальнейшего рассмотрения строку и все столбцы с пометками для этой простой импликанты (почему?).

II. Если все пометки i -ой строки имеются также в j -ой строке, то говорят, что j -я строка *доминирует* над i -ой, и i -ую строку (*подчинённую*) можно исключить из дальнейшего рассмотрения (почему?). В частности, из рассмотрения исключаются строки без пометок, разумеется такая ситуация возможна только после того, как были вычеркнуты некоторые столбцы.

III. Если все пометки k -го столбца имеются также в m -ом столбце таблицы, то m -ый столбец *доминирует* над k -ым и m -ый столбец можно исключить из дальнейшего рассмотрения (почему?).

Исключение существенных импликант, доминируемых (подчинённых) строк и доминирующих столбцов проводят до тех пор, пока это возможно. Полученная после таких преобразований таблица называется *циклической*.

Для выбора минимальной (тупиковой) д.н.ф. в циклической таблице используют *процедуру ветвления*. Согласно алгоритму этой процедуры выбирают столбец с минимальным количеством пометок (таких столбцов может быть несколько) и для этих столбцов выбирают из строк, содержащих пометку в выбранном столбце, ту, которая содержит максимальное количество пометок и включают ее в строящуюся д.н.ф. (почему?). После этого исключают строку, соответствующую найденной простой импликанте, и все помеченные в этой строке столбцы из дальнейшего рассмотрения. Если появилась строка, в которой во всех столбцах стоят пометки, то эту импликанту

включают в минимальную д.н.ф. и на этом процесс нахождения минимальной ДНФ закончен (почему?). В противном случае выполняют преобразования для получения новой циклической таблицы.

В результате описанных преобразований таблицы должны получить тупиковую, и возможно, минимальную д.н.ф.

З а м е ч а н и е. Если дана сокращённая д.н.ф., то необязательно выписывать совершенную д.н.ф. для нахождения заголовков столбцов, т.е. наборов длины n , что соответствуют вершинам куба. Для этого можно применить таблицы граничных точек, описанные в подразделе 10.2.

П р и м е р 10.3 Найдём тупиковые, и если повезёт, то и минимальные д.н.ф., для функции $f(x_1, x_2, x_3, x_4) = (0, 1, 2, 3, 5, 6, 8, 10, 12, 13, 14)$ из примера 9.3. Мы уже знаем, что $\overline{x_2}x_4 \vee x_3\overline{x_4} \vee x_1\overline{x_4} \vee \overline{x_1}x_2 \vee x_2x_3\overline{x_4} \vee x_1x_3\overline{x_4} \vee \overline{x_1}x_2x_3$ – сокращённая д.н.ф. функции $f(x_1, x_2, x_3, x_4)$. Составляем импликантную таблицу – см. таблицу 10.4. В первом столбце проставлены сверху вниз наборы из 0, 1 и символов пустого места X, соответствующие простым импликантам, т.е. вместо

Таблица 10.4 – Импликантная таблица функции f

	0	1	2	3	5	6	8	10	12	13	14	
	0000	0001	0010	0011	0101	0110	1000	1010	1100	1101	1110	
X0X0	v		v				v	v				(3)
XX10			v			v		v			v	(2)
1XX0							v	v	v		v	
00XX	v	v	v	v								(1)
X101					v					v		
0X01		v			v							(4)
110X									v	v		
	(1)	(1)	(1)	(1)		(2)		(2)			(2)	

$\overline{x_2}\overline{x_4}$ записан набор X0X0, вместо $x_3\overline{x_4}$ – XX10, вместо $x_1\overline{x_4}$ – 1XX0 и т.д.

В верхней строке стоят номера конституент – номера строк таблицы значений, где функция принимает значение 1, ниже – соответствующие им наборы – заголовки столбцов. Отметим, что эти две строки совсем не обязательно выписывать по таблице значений, для этого можно использовать наборы для простых импликант. Например, в наборе 1XX0 не хватает второй и третьей координаты, вместо символов X ставим всевозможные наборы нулей и единиц и получаем четыре набора 1 00 0, 1 01 0, 1 10 0 и 1 11 0. Эти наборы суть двоичные записи чисел 8, 10, 12 и 14, соответственно. Из этих же

соображений расставляем по строчкам символы v , т.е. в клетках строки, помеченной $1XX0$ ставим v в столбиках с заголовками 8, 10, 12 и 14.

Начинаем преобразовывать импликантную таблицу в циклическую.

(1) В столбце с заголовками $\bar{3}$ и 0011 всего лишь одна пометка v , следовательно, простая импликанта $\bar{x}_1\bar{x}_2$, соответствующая набору $00XX$, – существенная. Поэтому вычёркиваем эту строку и все четыре столбца, имеющие пометки в этой строке, а саму импликанту $\bar{x}_1\bar{x}_2$ помещаем в тупиковую д.н.ф. В таблице 10.4 вместо вычёркиваний строки и столбцов были сделаны пометки (1) внизу или справа от нужных рядов.

(2) В столбце с заголовком $\bar{6}$ (0110) лишь одна пометка v , следовательно, простая импликанта $\bar{x}_3\bar{x}_4$, соответствующая набору $XX10$, – существенная. Поэтому вычёркиваем эту строку и все три столбца, имеющие пометки в этой строке, т.е. строки и столбцов помечаем (2) внизу или справа от нужных рядов. Импликанту $\bar{x}_3\bar{x}_4$ записываем в тупиковую д.н.ф.

Действие вида I из описания алгоритма более не применимо.

(3) Теперь строка $X0X0$ имеет только две пометки в столбцах № 8 (1000) и № 10 (1010). Эти же пометки и ещё другие есть в строке $1XX0$. Значит строка $X0X0$ – подчинённая и её убираем – помечаем справа как (3).

(4) Строка $0X01$ – подчинённая для $X101$, поэтому строку $0X01$ убираем – помечаем справа как (4).

Действие вида II из описания алгоритма пока более не применимо, результат всех этих трансформаций приведён в таблице 10.5.

(5) Метка столбца № 5 (0101) есть также и в столбце 13 (1101), а метка из 8 (1000) – в 12 (1100). Доминирующие столбики 12 и 13 убираем.

Таблица 10.5

	5	8	12	13	
	0101	1000	1100	1101	
1XX0		v	v		
X101	v			v	
110X			v	v	(6)
	(8)	(7)	(5)	(5)	

(6) В строке $110X$ меток v не осталось – эту строку убираем.

(7) В столбике 8 (1000) – одна метка v , поэтому включаем $\bar{x}_1\bar{x}_4$, соответствующую набору $1XX0$, в тупиковую д.н.ф.

(8) В столбике 5 (0101) теперь тоже одна метка v , ввиду этого импликанту $\bar{x}_2\bar{x}_3\bar{x}_4$ приписываем к тупиковой д.н.ф.

Таблица теперь пустая. В итоге у нас получилась тупиковая д.н.ф.

$$\bar{x}_1\bar{x}_2 \vee \bar{x}_3\bar{x}_4 \vee \bar{x}_1\bar{x}_4 \vee \bar{x}_2\bar{x}_3\bar{x}_4.$$

Обратите внимание: в данном простом примере циклической таблицы не получилось, поэтому нам не пришлось применять процедуру ветвления. На основании этого можно также утверждать, что это – единственная тупиковая

д.н.ф., а потому она же – и минимальная.

10.3 Метод нахождения всех тупиковых д.н.ф.

Пусть дана сокращённая д.н.ф., тогда основываясь на принципах метода граничных точек и метода Нельсона можно найти все тупиковые.

Опишем этот метод сразу на конкретном примере, так как общий случай выглядит почти так же. Д.н.ф. $A = \bar{x} \bar{y} \vee \bar{x} z \vee y \bar{z} \vee x y \vee x z \vee \bar{y} z$ – совершенная для некоторой функции. Элементарная конъюнкция $K_1 = \bar{x} \bar{y}$ задаёт две точки $P_1 = (0,0,0)$ и $P_2 = (0,0,1)$ (см. подраздел 10.1 и пример 10.3); конъюнкция $K_2 = \bar{x} z$ – тоже две точки $P_1 = (0,0,0)$ и $P_3 = (0,1,0)$; $K_3 = y \bar{z}$ – точки $P_3 = (0,1,0)$ и $P_4 = (1,1,0)$; $K_4 = x y$ – точки $P_4 = (1,1,0)$ и $P_5 = (1,1,1)$; $K_5 = x z$ – точки $P_5 = (1,1,1)$ и $P_6 = (1,0,1)$; $K_6 = \bar{y} z$ – точки $P_6 = (1,0,1)$ и $P_2 = (0,0,1)$. Таким образом, множество N_f – множество вершин кубика, на которых функция принимает единичные значения, в данном случае состоит из шести точек $P_1, P_2, P_3, P_4, P_5, P_6$.

Далее заполняем импликантную таблицу, в которой шесть рабочих столбцов (по количеству точек в множестве N_f), и шесть рабочих строк (по количеству простых импликант) – таблица 10.6. Напомним, что в этой таблице в i -й строке и j -ом столбце ставим метку v , если P_j задаётся K_i , и эта клетка пустая в противном случае. Её удобно заполнять по строкам по мере нахождения точек P_j .

Имеем: точка P_1 может задаваться K_1 или K_2 символически запишем это как $(1\vee 2)$, точка P_2 может задаваться K_1 или K_6 символически – $(1\vee 6)$, точка P_3 может задаваться K_2 или K_3 символически – $(2\vee 3)$, точка P_4 может задаваться K_3 или K_4 , т. е. $(3\vee 4)$, точка P_5 – K_4 или K_5 т.е. $(4\vee 5)$, точка P_6 – K_5 или K_6 , т.е. $(5\vee 6)$. Тогда запись $L = (1\vee 2) \wedge (1\vee 6) \wedge (2\vee 3) \wedge (3\vee 4) \wedge (4\vee 5) \wedge (5\vee 6)$ означает, что все шесть точек задаются определённым сочетанием импликант K_i , т. е. на числа, стоящие в записи L нужно смотреть как на некоторые логические утверждения, другими словами, как на булевы переменные. Раскроем скобки, производя по членные «перемножения» и

Таблица 10.6

	P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6
K_1	v	v				
K_2	v		v			
K_3			v	v		
K_4				v	v	
K_5					v	v
K_6		v				v

помня о том, что мы работаем не с числами, а с булевыми переменными, т. е. $2 \cdot 6$ не равно 12, а так и есть $2 \cdot 6$, а $k \cdot k = k$. Скобки «перемножаем» попарно, 1-ю на 2-ю, 3-ю на 4-ю, 5-ю на 6-ю: $L = (1 \cdot 1 \vee 2 \cdot 1 \vee 1 \cdot 6 \vee 2 \cdot 6)(2 \cdot 3 \vee 3 \cdot 3 \vee 2 \cdot 4 \vee 3 \cdot 4)(4 \cdot 5 \vee 5 \cdot 5 \vee 4 \cdot 6 \vee 5 \cdot 6)$. Прежде чем умножать далее произведём упрощения, используя $k \cdot k = k$, и что короткая конъюнкция, например, 1 в 1-й скобке поглощает более длинные $2 \cdot 1$ и $1 \cdot 6$ (см. лемму 9.4):

$$L = (1 \vee 2 \cdot 6)(3 \vee 2 \cdot 4)(5 \vee 4 \cdot 6) = (1 \cdot 3 \vee 2 \cdot 6 \cdot 3 \vee 1 \cdot 2 \cdot 4 \vee 2 \cdot 6 \cdot 2 \cdot 4)(5 \vee 4 \cdot 6) =$$

$$= 1 \cdot 3 \cdot 5 \vee 2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 6 \vee 1 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 5 \vee 2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 5 \vee 1 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 6 \vee 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 6 \vee 1 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 6 \vee 2 \cdot 4 \cdot 6 = \\ 1 \cdot 3 \cdot 5 \vee 2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 6 \vee 1 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 5 \vee 1 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 6 \vee 2 \cdot 4 \cdot 6.$$

Следовательно, вспоминая о смысле выражения L , получаем, что все шесть точек могут задаваться либо K_1 совместно с K_3 и K_5 (на основании утверждения 1.3.5), либо K_2 совместно с K_3 , K_5 и K_6 и т.д. Отсюда получаем, что $A_1 = K_1 \vee K_3 \vee K_5$, $A_2 = K_2 \vee K_3 \vee K_5 \vee K_6$, $A_3 = K_1 \vee K_2 \vee K_4 \vee K_5$, $A_4 = K_1 \vee K_3 \vee K_4 \vee K_6$ и $A_5 = K_2 \vee K_4 \vee K_6$ – все тупиковые д.н.ф. для данной функции.

Обратите внимание, из этих пяти д.н.ф. только две – первая A_1 и последняя A_5 – минимальные по индексу L_B .

Упражнение 10.3 *Найдите этим методом тупиковые и минимальные д.н.ф. у функций из примеров 8.1-4, 9.3-5, 10.2-3.*